

MOTION nr 6

Avsändare: Medlemmarna Carl Rommel, Olof Widing Rommel, Lukas Krehla,

Styrelsens yttrande över förslaget att verka mot införandet av VAR eller liknande videodomarsystem

Motionärernas bakgrund: Det nya videodomarsystemet VAR (Video Assistant Referee) har på senare år införts i flera

stora ligor och turneringar runt om i världen. Syftet med den nya tekniken är att hjälpa domarna att fatta svåra beslut och i förlängningen skapa en mer rättvis sport.

Trots lovvärda intentioner har utfallet av VAR varit minst sagt blandat. För den som följt de europeiska toppligorna och internationella mästerskapen de senaste åren är det uppenbart att antalet kontroverser kring domslut knappast blivit färre och att domarnas agerande fortfarande står i fokus. Reprisbilder vevas och diskuteras in absurdum; ibland handlar det om huruvida en anfallare är offside med en tånagel; ibland kan en tidigare situation i spelet vara anledningen till att ett mål döms bort. Det som från början var tänkt att leda till mer rättvisa har snarare bara lett till nya problem och diskussioner när det visat sig att domslut fortfarande är en bedömningssak oavsett hur många repris domarna får se.

Än värre är att VAR på ett fundamentalt sätt påverkar spelets rytm och flöde. Strävan efter millimeterrättvisa sker med nödvändighet på bekostnad av ideliga avbrott då domslut av olika slag ska kontrolleras. Effekten är som tydligast vid mål – då den kollektiva, euforiska och omedelbara känslan som vi alla älskar när vårt lag sätter bollen i nät omintetgörs och ersätts av en väntan på ett beslut som ofta dröjer. VAR berövar med andra ord spelare och supportrar en av de absolut viktigaste anledningarna till att fotboll live på stadion är en sådan oslagbar social och emotionell upplevelse.

VAR inom svensk fotboll

De senaste åren har diskussionen om införandet av VAR kommit igång även i Sverige. Svensk Elitfotboll (SEF) har diskuterat frågan och publicerade i januari 2021 en rapport som presenterade basfakta om VAR:s funktionalitet samt listade de mest diskuterade argumenten för och emot. Dessutom bifogades ett remissvar från Svenska Supporterunionen, SFSU, som tydligt argumenterade mot införandet av VAR inom svensk fotboll.

Liksom internationellt är argumenten för ett införande av VAR inom svensk fotboll dels "rättvisa", dels att svensk fotboll och dess domare måste "hänga med i utvecklingen". Som vi just förklarat är det ytterst tveksamt om rättvisa på ett bättre sätt skipas med VAR. Vi vill även förklara varför vi inte bör lyssna på domare som förordar ett införande.

När de svenska domarna förespråkar VAR ser de till sina egna karriärer. De oroar sig över att inte kunna döma internationellt om de inte har erfarenhet att döma genom VAR i Sverige. Är det ett argument för VAR? Möjligtvis. Men det är inte ett argument vi anser att IK Sirius FK bör ta hänsyn till när man formulerar sin egen ståndpunkt. Det kan inte ligga i IK Sirius FK:s medlemmars intresse att representera domarna i en fråga där de redan representerar sig själva. IK Sirius FK bör fatta sina beslut utifrån hur de påverkar den egna klubben, för ingen annan kommer göra det åt oss. Domarnas eventuella karriärmöjligheter bör inte vägas in i vårt årsmötesbeslut.

I våra ögon är det överordnade syftet med IK Sirius FK att skapa minnesvärda upplevelser tillsammans på och omkring Studenternas. Sådana upplevelser är helt beroende av sporten fotbolls förmåga att entusiasmera, beröra och föra människor samman i stunder då allt står på spel men ingen vet vad som kommer att hända. Vi menar att de spelavbrott som införandet av VAR med nödvändighet medför på ett fundamentalt sätt skulle spoliera våra viktigaste upplevelser tillsammans. Vi är särskilt oroad över VAR:s påverkan på den euforiska känslan som uppstår när en blåsvart spelare gör mål i ett viktigt skede av en

match. När den känslan ställs mot en påstådd "rättvisa" som snarare bara leder till fler diskussioner kring domslut är valet i vår mening enkelt. VAR må vara en del av "utvecklingen i Europa" men vi menar att utvecklingen inte för något positivt med sig för vår förening och för svensk fotboll.

Ytterligare ett argument mot införandet av VAR är att det skulle kosta en ansevärd summa pengar för SvFF, SEF och i slutändan även IK Sirius FK. Pengar som vi menar kan komma till betydligt bättre användning inom andra delar av klubbens verksamhet. I SEF:s rapport hävdas det att ett införande av VAR skulle kosta 55-60000 kr per match. Årligen handlar detta om ca en miljon kronor.

Dags att fatta ett beslut

Under de senaste två åren har ett antal klubbar i Sveriges två högsta serier tagit årsmötesbeslut mot införandet av VAR inom svensk fotboll. Bland de klubbar tagit beslut att motverka VAR inom SEF återfinns AIK, Djurgården IF, Hammarby IF, Malmö FF, IFK Norrköping, IF Elfsborg, IFK Göteborg, Gais, GIF Sundsvall, Helsingborgs IF och Jönköpings Södra IF.

Under IK Sirius FKs årsmöte i mars 2020 lade Jonatan Pinheiro Diamant och Niklas Romar fram en motion där det föreslogs att klubben skulle jobba aktivt för att motverka VAR. Motionen diskuterades under mötet. På styrelsens inrådan togs ett beslut att utreda frågan vidare då man ansåg att det ännu inte fanns tillräckligt med underlag. Vid årsmötet i mars 2021 presenterades den rapport som SEF låtit göra i frågan inklusive SFSU:s kritiska remissvar (se ovan). Styrelsen meddelade även att de planerade att genomföra en rådgivande medlemsomröstning i frågan under 2021 för att skapa ett bättre underlag för att fatta ett beslut. Resultatet av omröstningen, som hölls online i Maj 2021, var att alternativet emot VAR fick flest röster (30% FÖR, 40% EMOT, 30% Avvakta mer underlag). Då majoriteten inte var absolut valde emellertid styrelsen att fortsatt hålla sig neutral i frågan. På samma sätt som det går att vända och vrida på ett domslut i all evighet går det att fortsätta utreda frågan om VAR och avvakta "mer underlag". Men för oss finns det inget att vänta på: vi vill att IK Sirius FK agerar och bidrar till att peka ut riktningen för svensk fotboll. Det är dags att gå vidare i frågan och det enda sättet som IK Sirius FK kan göra det på är att fatta ett beslut på årsmötet.

Det ska även noteras att IK Sirius största supporterförening Västra Sidan vid sitt årsmöte 2020 beslutade att föreningen ska verka mot införandet av VAR i svensk fotboll. Västra Sidan stödjer därför denna motion och förordar att den antas.

Motionen stöds även av Vännerna Uppsala.

Motionärernas förslag: Att årsmötet beslutar att IK Sirius FK aktivt verkar mot införandet av VAR eller annat liknande videodomarsystem i Allsvenskan och Superettan inom SvFF och SEF tills dess att IK Sirius FK:s årsmöte fattat nytt beslut i frågan Bevara känslorna på Studenternas!

Styrelsen föreslår:

Att årsmötet avslår motionen

Styrelsens utlåtande:

Detta är en fråga som bereds av SEF och i dagsläget finns inget underlag att fatta beslut på.

Styrelsen för Sirius Fotboll förstår att det träter på tålamodet då denna process tar tid. Det är många faktorer att ta hänsyn till där några av dem har redovisats i motionen.

Styrelsen för Sirius Fotboll Styrelsen vill invänta ett tydligt beslutsunderlag för att sedan göra en ny omröstning bland medlemmarna likt den som gjordes sommaren 2021 och som motionären hänvisar till i sin skrivelse. Styrelsen anser att det inte i nuläget finns fog, med tanke på förra omröstningens

utgång (40% emot införandet av VAR), att bifalla motionen men anser samtidigt att ytterligare omröstning krävs när det finns ett tydligt förslag att ta ställning till.